



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ЯКОВЛЕВА
Имя	АНГЕЛИНА
Отчество	ЮРЬЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

04

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Блок I.

Задание 1. 1Г 2В 3Б 4Р 5А

Задание 2. По моему мнению, данные фрагменты можно объединить в такое направление философии, как общество потребления. На фрагменте А изображено множество консервов с разными вкусами, хотя, по сути, все они очень похожи - например, та же упаковка. В фрагменте В описывается такое явление, как мода, которое также относится к обществу потребления. (Об этом писали, например, Тьер Бурдьё и Александр Заварзин) ~~№~~ Фрагмент С - журнал. Согласно Маркузе, именно общество потребления создает ложные потребности у людей, которыми и является потребность в модных журналах.

Задание 3. Метод проверки истинности знания. На второй картинке - Кари Топпер, говоривший о важности метода фальсификации (нахождение данных, противоречащих знанию, обратный метод - верификация.)

Задание 4. Треугошло в 2023 - 47,10

Треугошло раньше - 6,8,9

Вымысел - 1,2,3,5

Задание 6. 1) 1-Элитарная культура. 2-народная культура. 3-массовая культура.

2) создатель (народ или индивид), сложность понимания, для кого создана, с какой целью. Элитарная - создана для привилегированного меньшинства, сложна для понимания, цель - культурное одоление.

Народная - создана народом для народа, проста для понимания. Массовая - для всех, создана с целью получения прибыли.

3) Массовую культуру критиковала Франкфуртская школа социологической мысли. Представители - Маркузе, Адорно, Хоркхаймер (одна из важнейших работ - "Размышления о Просвещении"), Эрих Фромм. Они критиковали массовую культуру за то, что та убивает индивидуальность личности, все люди



стандартизируются
 задание 5.

Буква на графике	Тип шрифта	Корректировка	Пример
A	1	8	13
B	9	10	6
C	14	2	12

Блок II.

Культурология.

В предложенной справке Беккер рассуждает о взаимодействии искусства и государства, делая акцент именно на влиянии государства на искусство.

Он пишет о том, что государство выполняет функцию контроля по отношению к искусству — оно принимает законы, напрямую влияющие на искусство. Государство может создать законы, различными способами поддерживать искусство, или, напротив, ограничить производство некоторых видов искусства. Также стоит учитывать, что государство может принимать законы, защищающие право автора на искусство. Этот описанный ранее контроль отражается ~~на~~ и на потребителях искусства, и на производителях в первую очередь (художники, сценаристы, дизайнеры, режиссеры, постановщики).

Государство также может использовать искусство в своих целях, одним из которых является привлечение граждан к коллективным действиям, к мобилизации. Символические образы искусства способны влиять на мобилизацию граждан, могут подталкивать к революционным действиям, разрушить моральные устои или, напротив, укрепить существующие убеждения.



Тако собственные эстетические убеждения политического и организационного руководства влияют на то, что в государстве должно считаться искусством и запрещаться, а что должно быть отнесено к безобразному и запрещено.

В таком случае можно говорить о силе влияния эстетики политики, ведь именно политические органы, политическая элита ~~влияет~~ задают отношение к определенным жанрам искусства, эстетическим. Подобная ситуация была при правлении все того, ~~которого~~ которого по праву можно считать неограниченно властным лидером. Его вкусы влияли на то, что можно носить его гражданам, а что было строго запрещено, он даже придумал собственный дизайн тирека, который было запрещено надевать. Если говорить о художественных произведениях, можно вспомнить "Умбру", в которой описывается государство, считающее все искусство злом. В этом государстве ~~так~~ никто не шло на Мону Лизу, а по мере разрывают её на куски. ~~хоту~~

Подводя итог, я ~~хоту~~ выразить своё мнение к позиции автора в рамках ^{ее} актуальности в современных реалиях. В настоящее время можно заметить тенденцию к демократизации государств, что приводит к увеличению прав и свобод гражданина, в том числе на свободу самовыражения ~~и~~ мнения. Это же означает, что государство в меньшей мере может вмешиваться в искусство, запрещать определенные ~~жанры~~ жанры. Цензура на СМИ оказалась уже в прошлом, государство сменяет свои ~~акцент~~ ^с с репрессивных мер на поддерживающие. Безусловно, ~~существует~~ ^{существует} запрет на создание произведений, разжигающих национальную религиозную и индороду, разжигающих национализм и фашизм, что говорит о том, что хотя государство и уменьшило своё влияние на искусство, оно всё ещё имеет контроль над ним. Тем не менее, в современных тоталитарных государ-





ствах, например, в КНДР, всё ещё существует то самое сим-
оние о политике о государства, о котором писал Бек-
кер. Государственные В Северной Корее контролируются
все сферы жизни, ~~в том числе~~ (в том числе искусство), и в
них запрещено упоминание США и Южной Кореи. Таким
образом, я считаю, что несмотря на изменения общества,
рассуждения Беккера все ещё актуальны, пусть и в
меньшей мере.

